



**Svet staršev**

**Osnovna šola Jurija Dalmatina Krško**

**Šolska ulica 1, 8270 Krško**

**ZAPISNIK 2. seje Sveta staršev, ki je potekala v  
ponedeljek, 25. maja 2018, s pričetkom ob 17.00 v zbornici šole.**

**Prisotni člani:** glej prilogo lista prisotnosti

**Prisotni predstavniki šole:** Valentina Gerjevič – ravnateljica, Urška Breznikar – pomočnica ravnateljice, Andreja Budna – pomočnica ravnateljice, Katja Volčanjk – predsednica Sveta šole, Marta Kožar – pedagoginja.

**Predlagani dnevni red:**

1. Obravnava in sprejem osnutka zapisnika zadnje seje Sveta staršev,
2. poročilo 2. seje Sveta šole,
3. soglasje Sveta staršev o nabavi predlaganih delovnih zvezkov in učnih gradiv za šolsko leto 2018/19,
4. novosti v šolskem letu 2018/19,
5. vprašanje, predlogi in pobude,
6. razno.

### **K 1. točki:**

V uvodu Predsednica Sveta staršev, Metka Uršič prisotne lepo pozdravi in predstavi predlagani dnevni red 2. seje ter osnutek zapisnika 15. seje Sveta staršev, ki sta bila soglasno sprejeta.

### **K 2. točki:**

Predsednica Sveta staršev in ravnateljica, sta podali poročilo seje Sveta šole, kjer so bili prisotni stari in novi člani Sveta zavoda. Ravnateljica predstavi tudi LDN OŠ Jurija Dalmatina za šolsko leto 2017/2018. Pojasni načrtovanja šole glede ureditve, nanašajoč se na obsežnejša vzdrževalna dela, čemur je namenjen proračun v znesku 21.000,00 €; pojasni sprejem finančnega načrta, poda oceno delovne uspešnosti ter navede okoliščine glede pogovora o subvencioniranju drugega športnega učitelja s strani občine oz. pristojnega ministrstva. Razprave ni bilo, zato se je točka zaključila.

### **K 3. točki:**

Ravnateljica pojasni način izbire predlaganih delovnih zvezkov in učnih gradiv za šolsko leto 2018/19 s strani strokovnih delavcev. Ravnateljica je podala tudi pregled uporabe delovnih zvezkov pri predmetih in s tem podkrepila smiselnost izbire le teh.

Ravnateljica pojasni, da je učbeniškem skladu zapisano, da učenci 1. razredov dobijo učbenike in delovne zvezke zastonj oz. se za sredstva poskrbi iz učbeniškega sklada in sicer v znesku 30,00 € na posameznika. Staršev otrok ne bremeni plačilo. Tako je določeno in sprejeto tudi na ostalih OŠ, ni pa dotično opredeljeno, kako s kompleti ob koncu šolskega leta. Šola je sprejela odločitev, da komplete učenci ob koncu leta odnesejo domov in jih naslednje leto prinesejo za star papir.

G. Učanjšek poda vprašanje, glede možnosti vpliva na nabavno ceno kompletov šolskih učbenikov ter delovnih zvezkov glede na posamezne dobavitelje ter razlike med posameznimi šolami pri nabavi tovrstnih potrebščin.

Predsednica Sveta staršev obrazloži dosedanje potrditve o načinu dobave, ceni in ponudbe dobaviteljev ter se zaveže, da bo v tej zvezi podala pobudo na Zvezo aktivov sveta staršev Slovenije (ZASSS).

Svet staršev **soglasno potrdi** nabavo predlaganih delovnih zvezkov in učnih gradiv za šolsko leto 2018/19 in s tem se razprava 3. točke zaključi.

#### **K 4. točki:**

Predsednica Sveta staršev je navzoče seznanila, da je o vse prejete pohvale, vprašanja, komentarje ter konstruktivne kritike, prediskutirala z ravnateljico na dveh individualnih srečanjih (v januarju in v maju). Ravnateljica je skladno s svojimi pristojnostmi ukrepala, aktualno tematiko je posredovala strokovnim aktivom, posameznikom in zahtevala pisne, obrazložene odgovore. Vse odgovore sta s predsednico Sveta staršev pregledali in posredovali naprej. Verjamemo, da bomo s konstruktivnim sodelovanjem in upoštevanjem stopenjskosti (da najprej tematiko posredujemo učečemu učitelju, potem razredniku, svetovalni službi in nazadnje vodstvu in predsednici sveta staršev), prispevali k rasti in razvoju vseh deležnikov izobraževanja.

Nadalje ravnateljica poda kratko analizo preteklega načrtovanja šole in pojasni, da je bilo v večini vse kar je bilo načrtovano tudi realizirano, morda so realizirali tudi še kaj več glede na trenutne pojave. Šola pričakuje tudi rezultate nacionalnega preverjanja znanja, glede na trenutno stanje pa učitelji ugotavljajo, da je stopnja znanja morebiti nekoliko nižja oz. manjša, na kar kažejo tudi opažanja glede drugačnosti družbe.

Ravnateljica pojasni, da se na šoli poleg rednega pouka odvijajo tudi druge aktivnosti, ki se v veliki meri odvijajo v popoldanskem času. Učenci zelo veliko sodelujejo na področju športa, glasbe in kulture, in v teh zvezah tudi uspešno zastopajo šolo. Iz zgoraj navedenega pa posledično pri učencih, ki so sicer na svojih področjih nadarjeni in dejansko zelo uspešni, prihaja do odsotnosti od pouka in negativnega vpliva na znanje in njihove končne rezultate. Poda svoje mnenje o razliki pridobivanja znanja pri aktivnostih zunaj šole ter znanjem, katerega bi moral posameznik pridobiti pri pouku. Ravnateljico zanima mnenje.

Predstavniki sveta staršev poda mnenje, da se mora šola o tem odločati glede na prioriteto, saj ima rezultat posameznika lahko dober vpliv tako na učenca, kot tudi za šolo in v tej zvezi povzeti ustrezne odločitve.

Predstavnica argumentira, da mora posameznik snov, katero zamudi zaradi pozitivnih aktivnosti, nadomestiti oz. snov samoiniciativno predelati, je pa to dejansko na skrbi staršev oz. odgovornosti posameznega učenca. Predlaga morebitno obveščanje starša s strani posameznega učitelja o zamujeni snovi ipd., dejstvo pa je da mora imeti učenec zavest in odgovornost.

Predstavnica pojasni, da je večina teh otrok odgovorna in poskrbi za zamujeno, dejstvo pa je, da je vse odvisno od interesa posameznika. Pojasni tudi otrokov uspeh in njegovo pozitivno potrditev v primeru doseženega dobrega rezultata, s čimer tudi zastopa ime šole, kot tudi pridobivanje izkušenj.

Ravnateljica pojasni, da šola te posameznike pozitivno usmerja, tako preko učiteljev, kot tudi preko mentorjev.

Predstavnica postavi vprašanje glede NPZ oz. opredeli, da se šole v tej zvezi na splošno fokusirajo in kotirajo in če, ali so glede na dosežene dobre rezultate, šole tudi kakorkoli nagrajene s strani ministrstva ter poda svoje mnenje.

Predstavnik pojasni, da rezultati NPZ-ja niso realni pokazatelj znanja. Sledijo argumenti, da standardi NPZ-ja, ne zahtevajo samo znanje tistih nekaj ur, ko učenec manjka, temveč zajema daljše šolsko obdobje, bralno pismenost ipd. Zato nadarjeni učenci, ki so aktivni tudi v dopoldanskem času nikakor ne morejo zniževati rezultatov na NPZ.

Predstavnik staršev komentira potek in pomen NPZ-ja in njegovo težo glede na uspešnost šole in poda mnenje, da se na ta način brez večjega pomena obremenjuje učence. Potrebno je ločiti obšolske dejavnosti, ki so vezane na šolske predmete ter popoldanske obveznosti, ki niso v tej povezavi in dodeliti prioritete.

Poda mnenje, da je v OŠ zgrešeno dodeljevati status športnika in druge statuse, ker s strani posameznih učencev, verjetno prihaja tudi do zlorab pri sami učni obravnavi. Argumentira, da so rezultati dejansko odvisni od posameznika tj. njegove volje, občutka odgovornosti ter podpore pri starših in v šoli.

Sledijo še posamezna mnenja drugih predstavnikov, ki temeljijo na pogovoru staršev z otrokom ter določanju prioritet glede na rezultate njegovega šolskega uspeha. Predlagajo pa, da se analiza NPZ na šoli opravlja in da so slabi rezultati na NPZju vzpodbuda za strokovno rast in delo učiteljev.

Ravnateljica pove, da bo šola realizirala statistiko glede na manjkajoče učence ter njihove rezultate, ter povzela potrebne ukrepe, nato se zahvali za podana mnenja in prisotne povabi na načrtovane dogodke v šolskem letu; 5. razredi odhajajo v letno šolo v naravi, sledi predaja ključa 8. in 9. razreda, valeta ter povabi na dva pomembna dogodka in sicer praznovanje 10. obletnice idejne zasnove spominskega parka Jurija Dalmatina, ob koncu uspešnega leta pa bosta pevski zbor in krožek plesne dejavnosti OŠ, izvedla predstavo celoletnega dela.

Ravnateljica glede novosti v šolskem letu 2018/2019 pojasni, da ni večjih odstopanj s strani ministrstva, predstavi pa posebnost, da je OŠ Jurija Dalmatina, s strani ministrstva določena kot poskusna šola za obdobje 3 let in sicer za izvajanje projekta »Zdravje in gibanje«, gre pa za koncept zdravega življenjskega sloga. Šola se je na ta projekt prijavila in je bila tudi sprejeta. Izvajanje projekta ne bo vplivalo na sam urnik. Izvajalo se bo v jutranjem in popoldanskem času po pouku. Vsakemu učencu bo zagotovljeno 5 ur gibanja na teden v obliki različnih aktivnosti.

Ravnateljica poudari, da se bo tudi v naslednjem šolskem letu aktivno nadgrajevala strokovnost delavcev z aktivnimi oblikami pouka in sodelovanjem z Zavodom za šolstvo.

Ravnateljica pojasni:

- da bosta v šolskem letu ponovno dve delovni soboti in potek aktivnosti v teh dnevih,
- glede udeležbe teka na smučeh,
- 6. razredi odidejo v zimsko šolo v naravi in sicer na Cerčno.

Nadalje ravnateljica pojasni, da se povečuje skupno število učencev za 20 – 30, povečuje se generacija prvošolcev ter glede na stanje opiše načrtovane spremembe v tej zvezi, glede na število učencev določene razredne stopnje po oddelkih.

Predstavniki staršev poda repliko, da ni težava v menjavi in premoščanju učencev, temveč, da je problem v prevelikem številu učencev na posamezni oddelku, posledično tudi obremenjenost zaposlenega kadra.

### **K 5. točki:**

Sledi diskutiranje prisotnih glede prevelike zahtevnosti šol/učnega načrta do učencev, samostojnosti otrok, opravljanja domačih nalog ipd. Ravnateljica poda mnenje, da bo potrebno razmišljati o ukrepanju glede na doseganje napredkov in pridobivanju dobrega znanja otrok za njihovo nadaljnje življenje.

Predsednica sveta staršev poda predlog, da bo glede prezahtevnih učnih načrtov podala komentar oz. predlog za spremembo na ZASSS.

Ravnateljica pojasni, da analiza opravljanja domačih nalog pri učencih, kaže na dejstvo, da polovica učencev domačih nalog ne opravlja redno. Izpostavi se, da je otrok tisti, ki bi moral nalogo narediti, naloga starša pa je, da ima nadzor nad opravljanjem, naloga učitelja pa da domačo nalogo da in jo tudi pregleda.

Ravnateljica v tej zvezi predstavnike Sveta staršev, pozove k predlogom.

Predstavniki sveta staršev opiše način življenja današnje mladine in razloge v neizpolnjevanju šolskih obveznosti s strani učencev, vidi v ne ukrepanju oz. ne sankcioniranju inštitucije, nadalje govori o omogočanju razvoja mladine izven šole ter sami disciplini.

Predsednica Sveta staršev pojasni, da je domača naloga odgovornost treh akterjev, učitelja, učenca in starša in da je vloga učiteljev tudi v seznanitvi staršev posameznega učenca o tem, da slednji »trikrat« ni opravil domače naloge. Da se starša obvesti in s tem prevzame starš odgovornost in je nato vloga starša v povzetju ukrepa. Poudari, da je doslednost učenca, učitelja in starša tista, ki prispeva k zvišanju nivoja reševanja domačih nalog.

Predstavniki staršev komentira, da je v tej zvezi odgovornost posameznega starša v nudenju pomoči otroku v primeru, da jo ta potrebuje in zahtevi po izvajanju šolskih obveznosti in navad pri otroku.

Ravnateljica argumentira, da niso vsi starši sposobni nadzirati svojih otrok in sicer iz različnih razlogov.

Predsednica Sveta staršev poda vprašanje ali obstaja možnost, da posamezni učitelji predmetne stopnje, podatke oz. termine govorilnih ur, neopravljenih domačih nalog in pohval staršem posredujejo preko elektronske pošte.

Ravnateljica svetuje, da se na 1. roditeljskem sestanku, doreče o načinu stika razrednika s straši učencev, glede vabil na govorilne ure, roditeljske sestanke in ostala komunikacija vezana na pouk.

**K 6. točki:**

Predstavnik staršev postavi vprašanje glede zbiranja starega papirja in sicer glede določanje dni v tednu oz., če je v ta namen določen samo en dan. Predlaga, da bi učitelji oz. šola v tej zvezi podajala obvestila. Ravnateljica pojasni, da je šola to počela, vendar so ta način opustili. Nadalje predstavnica šole pojasni, da so bila obvestila v preteklosti posredovana preko elektronske pošte šole, vendar so bili kljub temu slabi rezultati. Sama je mnenja, da vsi skupaj, tako starši, kot učitelji, v preveliki meri prevzemamo odgovornost namesto otrok.

Sledil je predlog starša, ali obstaja možnost, da bi učenci vozači, v času toplejših dni, ko so temperature v ozračju visoke, prihod avtobusa čakali zunaj in ne v garderobah. Ravnateljica predlog podpre.

Predstavnica staršev postavi vprašanje o rezultatih izpolnjene ankete o prehrani in pohvali »peš bus«. Ravnateljica odgovori, da rezultati ankete še niso realizirani.

Predsednica Sveta staršev se nato vsem skupaj zahvali za udeležbo, zaželi vse dobro v poletju in s tem zaključí 2. sejo.

Seja zaključena ob 18. 20.

Zapisnikar:

Borut Blatnik

Predsednica Sveta staršev:

Metka Uršič